

论著·临床研究

学龄双生子儿童心理行为问题及其影响因素

杜霞¹ 李玉玲¹ 张玉柱² 董河鱼¹ 丁一¹

(1. 内蒙古师范大学生命科学与技术学院, 内蒙古 呼和浩特 010022;
2. 内蒙古师范大学教育科学学院, 内蒙古 呼和浩特 010022)

[摘要] **目的** 探讨影响学龄双生子儿童心理行为问题的因素, 为减少其心理行为问题的发生提供依据。**方法** 采用 Achenbach 儿童行为量表 (CBCL) 对内蒙古呼和浩特市 147 对 6~12 岁学龄双生子心理行为问题进行调查, 运用家庭亲密度与适应性量表 (FACES II -CV) 和家庭一般情况问卷了解儿童生活环境因素。**结果** 学龄双生子心理行为问题检出率为 24.1%, 单项行为问题中思维问题检出率 (15.3%) 最高, 身体不适检出率 (3.4%) 最低。多因素 logistic 回归分析显示, 是否足月产对退缩行为的发生及 CBCL 总粗分有显著影响 ($P<0.05$), 气质类型对思维问题的发生及心理行为问题总检出率有显著影响 ($P<0.05$), 父亲生育年龄对思维问题的发生有显著影响 ($P<0.05$), 家庭亲密度对违纪行为的发生有显著影响 ($P<0.05$), 家庭适应性对思维问题的发生有显著影响 ($P<0.05$), 家庭教养方式对社会化问题的发生有显著影响 ($P<0.05$)。**结论** 儿童气质类型、是否足月产、父亲生育年龄、家庭亲密度、适应性及教养方式是影响学龄双生子心理行为问题的主要因素。
[中国当代儿科杂志, 2015, 17(12): 1286-1291]

[关键词] 心理行为问题; 环境因素; 双生子; 学龄儿童

Psychological and behavioral problems and related influencing factors in school-age twins

DU Xia, LI Yu-Ling, ZHANG Yu-Zhu, DONG He-Yu, DING Yi. Institute of Life Science and Technology, Inner Mongolia Normal University, Huhhot 010022, China (Li Y-L, Email: liyuling137@163.com)

Abstract: Objective To investigate the influencing factors for psychological and behavioral problems in school-age twins and to provide a basis for reducing the incidence of these problems. **Methods** The psychological and behavioral problems were assessed in 147 pairs of twins aged 6-12 years in Huhhot, China, using the Achenbach Child Behavior Checklist (CBCL). The Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales and Family General Condition Questionnaire were used to collect data. **Results** The overall detection rate of psychological and behavioral problems in these children was 24.1%; the detection rate of thought problems (15.3%) was the highest, and the detection rate of physical discomforts (3.4%) was the lowest. According to the multiple logistic regression analysis, full-term birth or not was significantly associated with withdrawn behavior and total score on the CBCL ($P<0.05$); temperament type was significantly associated with thought problems and overall detection rate of psychological and behavioral problems ($P<0.05$); father's child-bearing age was significantly associated with thought problems ($P<0.05$); family cohesion was significantly associated with discipline violation ($P<0.05$); family adaptability was significantly associated with thought problems ($P<0.05$); family rearing patterns were significantly associated with socialization problems ($P<0.05$). **Conclusions** Children's temperament type, full-term birth or not, father's child-bearing age, family cohesion, family adaptability, and family rearing patterns are the main influencing factors for the psychological and behavioral problems in school-age twins.
[Chin J Contemp Pediatr, 2015, 17(12): 1286-1291]

Key words: Psychological and behavioral problem; Environmental factor; Twins; School-age child

[收稿日期] 2015-07-22; [接受日期] 2015-09-19

[基金项目] 国家自然科学基金 (31260265); 国家自然科学基金 (30960167)。

[作者简介] 杜霞, 女, 硕士研究生。

[通信作者] 李玉玲, 女, 教授。

儿童行为问题 (childhood behavioral disorders) 是指在严重程度和持续时间上都超过了相应年龄所允许的正常范围的异常行为^[1]。双生子儿童心理行为与环境因素的相关研究表明, 儿童行为受遗传和环境的双重影响^[2-5], 且环境因素是主要影响因素^[6-8]。目前, 国内对学龄双生子儿童心理行为问题有关环境影响因素的研究较少, 且以往研究多是对学龄双生子儿童行为问题遗传度的报道^[7,9]。为了了解学龄双生子儿童心理行为问题的发生情况及环境影响因素, 本研究对内蒙古呼和浩特市6~12岁学龄双生子儿童进行了调查。

1 资料与方法

1.1 研究对象

在父母知情同意基础上, 在内蒙古呼和浩特市共募集147对(294例)6~12岁双生子, 每个儿童均发育正常, 平均年龄为 8.9 ± 1.8 岁。其中同卵双生子 (monozygotic twins, MZ) 47对; 异卵双生子 (dizygotic twins, DZ) 100对, 包括同性别异卵双生子 (same-sex dizygotic twins, SSDZ) 64对和异性别异卵双生子 (opposite-sex dizygotic twins, OSDZ) 36对。双生子男生136例, 平均年龄为 9.0 ± 1.8 岁; 双生子女生158例, 平均年龄为 8.8 ± 1.9 岁。

1.2 研究方法

(1) DNA的提取: 采集双生子口腔上皮细胞, 用天根公司口腔拭子基因组DNA提取试剂盒 (TIANamp Swab DNA Kit) 提取全基因组DNA。

(2) 卵型鉴定: 异性别双生子直接认定为异卵双生子。同性别双生子则采用ABI公司的AmpFISTR[®] Sinofiler[™]试剂盒 (PE Applied Biosystems Inc., Perkin Elmer, Foster City, CA, USA) 对16个STR位点 (D8S1179, D21S11, D7S820, CSF1PO, D3S1358, D12S391, D13S317, D16S539, D2S1338, D19S433, vWA, D6S1043, D5S818, D18S51, FGA, 性别鉴定 Amelogenin) 的一致性进行卵型鉴定, 可靠性达99.9%以上^[10]。

(3) 相关问卷调查及测评: ①一般情况调查:

由家长填写家庭一般情况调查问卷, 问卷中包括儿童性别、年龄、父母职业及文化程度等一系列家庭一般状况。②心理行为问题调查及测评: 采用家长用Achenbach儿童行为量表 (Child Behavior Checklist, 简称CBCL) 2001版计分方法^[11]调查儿童行为问题, 计算8个因子 (焦虑抑郁、退缩、身体不适、思维问题、注意力问题、社会化问题、违纪行为及攻击性行为) 得分及总粗分9个项目的得分。依据苏林雁等^[12]湖南CBCL常模对本研究中6~12岁学龄双生子心理行为问题发生与否进行统计。③气质测评: 采用中国标准化Carey系列气质评价量表中的3~7岁 (Behavioral Style Questionnaire, BSQ) 及8~12岁 (Middle Childhood Temperament Questionnaire, MCTQ) 儿童气质问卷对儿童气质进行评价, 使用气质评价软件计算得分并将气质分为易养型、中间偏易养型、中间偏难养型、难养型及启动缓慢型5种类型。④家庭亲密度调查使用Olson等1981年编制、沈其杰第3次修改的中文版家庭亲密度及适应性量表 (FACES II -CV, 第3次修订), 经信度和效度检验后认定此量表具有较高的信度和效度及内部一致性。

1.3 统计学分析

使用Epidate 3.0软件进行双核查录入, 采用SPSS 16.0统计软件对可能影响学龄双生子心理行为问题发生的各因素 (性别、年龄、卵型等) 运用 χ^2 检验进行单因素分析, $P < 0.05$ 认为差异有统计学意义。依据单因素分析结果, 使用Backward LR法进行多因素非条件logistic回归分析。

2 结果

2.1 双生子心理行为问题的检出率

学龄双生子儿童行为问题总检出率为24.1%, 各单项行为问题中思维问题 (15.3%) 检出率最高, 身体不适 (3.4%) 检出率最低。男、女儿童各单项行为问题和总的行为问题的检出率差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)。学龄双生子儿童心理行为问题发生情况及性别间比较见表1。

表 1 双生子儿童心理行为问题检出率

因子	总体 (n=294)		男童 (n=136)		女童 (n=158)		χ^2 值	P 值
	人数	检出率 (%)	人数	检出率 (%)	人数	检出率 (%)		
焦虑抑郁	14	4.8	6	4.4	8	5.1	0.068	0.794
退缩	11	3.7	5	3.7	6	3.8	0.003	0.957
身体不适	10	3.4	5	3.7	5	3.2	0.058	0.809
思维问题	45	15.3	22	16.2	23	14.6	0.148	0.701
注意力	16	5.4	11	8.1	5	3.2	3.443	0.064
社会化问题	24	8.2	15	11.0	9	5.7	2.733	0.096
违纪	23	7.8	12	8.8	11	7.0	0.351	0.553
攻击行为	17	5.8	10	7.4	7	4.4	1.146	0.284
总粗分	18	6.1	10	7.4	8	5.1	0.667	0.414
行为问题发生与否	71	24.1	38	27.9	33	20.9	1.986	0.159

2.2 双生子心理行为问题发生与否的单因素分析

将可能影响学龄双生子心理行为问题发生的各因素（性别、年龄、卵型、父母生育年龄、父母文化程度、父母职业、家庭结构、家庭人口数、家庭人均月收入、家庭是否在近 1 年发生过重大事件、母亲孕期有无疾病、儿童出生后是否患病、

是否足月产、出生方式、家庭教养方式、家庭亲密度及适应性、气质类型等）进行单因素分析，结果显示，父母生育年龄、父母职业、父亲文化程度、家庭适应性类型、家庭亲密度类型、家庭教养方式及儿童气质类型、是否足月产、卵型与学龄双生子儿童心理行为问题发生有关 ($P < 0.05$)。

表 2 双生子儿童心理行为问题发生与否的单因素分析

因子	影响因素	χ^2 值	P 值
焦虑抑郁	父亲生育年龄	9.830	0.009
	气质类型	10.625	0.016
退缩	父亲生育年龄	9.661	0.009
	家庭适应性类型	8.253	0.022
	是否足月产	6.934	0.018
	气质类型	16.062	0.001
身体不适	父亲生育年龄	8.907	0.012
	母亲职业	7.537	0.029
	家庭亲密度类型	8.450	0.028
	家庭教养方式	8.062	0.035
	气质类型	10.586	0.015
思维问题	父亲生育年龄	8.754	0.029
	父亲职业	9.534	0.021
	家庭亲密度类型	10.562	0.010
	家庭适应性类型	9.087	0.024
	气质类型	11.349	0.017
注意力	父亲职业	11.122	0.006
	母亲职业	11.300	0.005
	父亲文化程度	11.460	0.006
	气质类型	16.408	0.001

续表 2

因子	影响因素	χ^2 值	P 值
社会化问题	母亲职业	8.445	0.032
	家庭亲密度类型	7.514	0.045
	家庭教养方式	11.208	0.007
违纪	卵型	7.104	0.025
	家庭适应性类型	8.607	0.026
	家庭亲密度类型	15.536	0.001
	家庭教养方式	16.778	<0.001
	气质类型	12.020	0.009
攻击	父亲生育年龄	9.853	0.009
	母亲生育年龄	8.934	0.022
	家庭亲密度类型	10.375	0.011
	家庭教养方式	7.748	0.033
总粗分	气质类型	17.616	0.001
	父亲生育年龄	17.475	<0.001
	母亲生育年龄	16.335	<0.001
	母亲职业	13.213	0.002
	是否足月产	5.290	0.034
行为问题发生与否	气质类型	10.570	0.017
	父亲职业	9.032	0.029
	母亲职业	8.785	0.032
	父亲文化程度	2.469	0.044
	家庭亲密度类型	15.243	0.001
气质类型	22.410	<0.001	

2.3 双生子心理行为问题发生与否的多因素分析

将双生子行为问题各因子发生情况定为因变量, 将无行为问题定为“0”, 有行为问题定为“1”, 并将各因子发生情况单因素分析得出的可能影响双生子行为问题发生的各因素定为自变量, 使用 Backward LR 法进行多因素非条件 logistic 逐步回归分析, 进入模型的水准定义为 0.05, 剔除模型的水准定义为 0.10, 各自变量均以第一水平为对照

组设立哑变量, 其赋值如表 3 所示。

多因素 logistic 回归分析显示, 是否足月产对退缩行为的发生有显著影响 ($P < 0.05$); 父亲生育年龄、家庭适应性类型和儿童气质类型对思维问题的发生有显著影响 ($P < 0.05$); 家庭教养方式对社会化问题的发生有显著影响 ($P < 0.05$); 对违纪有显著影响的因素是家庭亲密度类型 ($P < 0.05$) (表 4)。

表 3 双生子儿童心理行为问题的影响因素赋值情况

影响因素	哑变量	其他自变量
卵型	0: 同卵	1: 同性别异卵; 2: 异性别异卵
是否足月产	0: 早产 / 过期产	1: 足月产
气质类型	0: 易养型	1: 中间偏易养型; 2: 中间偏难养型; 3: 难养型; 4: 启动缓慢型
父、母亲生育年龄	0: ≤ 25 岁	1: 26~30 岁; 2: 31~35 岁; 3: ≥ 36 岁
父、母亲职业	0: 企事业	1: 在职工人; 2: 个体职业; 3: 无业待业及其他
父、母亲文化程度	0: 初中及以下	1: 高中 / 中专; 2: 大专; 3: 本科及以上
家庭适应性类型	0: 僵硬	1: 有规律; 2: 灵活; 3: 无规律
家庭亲密度类型	0: 松散	1: 自由; 2: 亲密; 3: 缠结
家庭教养方式	0: 民主型	1: 溺爱型; 2: 专制型; 3: 综合型

表 4 双生子儿童心理行为问题各单项因子发生与否的多因素非条件 logistic 逐步回归分析

因子	影响因素	<i>b</i>	<i>S_b</i>	Wald χ^2	<i>P</i>	OR	95% CI	
							下限	上限
退缩	是否足月产	3.318	1.410	5.534	0.019	27.596	1.739	437.803
	常数项	-4.492	1.734	6.711	0.010	0.011		
思维问题	父亲生育年龄			11.010	0.012			
	26~30 岁	0.009	0.700	0.000	0.990	1.009	0.256	3.982
	31~35 岁	-1.601	0.651	6.050	0.014	0.202	0.056	0.722
	≥ 36 岁	-0.616	0.787	0.611	0.434	0.540	0.115	2.529
	家庭适应性类型			11.733	0.008			
	有规律	-2.127	1.067	3.971	0.046	0.119	0.015	0.966
	灵活	-0.923	0.908	1.034	0.309	0.397	0.067	2.354
	无规律	-3.088	1.12E+00	7.658	0.006	0.046	0.005	0.406
	气质类型			11.339	0.023			
	中间偏易养型	-0.373	1.246	0.090	0.765	0.689	0.060	7.923
	中间偏难养型	0.996	1.215	0.672	0.412	2.707	0.250	29.293
	难养型	2.120	1.333	2.529	0.112	8.329	0.611	113.539
启动缓慢型	1.658	1.294	1.642	0.200	5.250	0.416	66.318	
常数项	-0.482	1.567	0.095	0.759	0.618			
社会化问题	家庭教养方式			8.949	0.030			
	溺爱型	-1.547	0.552	7.848	0.005	0.213	0.072	0.628
	专制型	-19.439	1.16E+04	0.000	0.999	0.000	0.000	0.000
	综合型	0.377	0.850	0.197	0.657	1.458	0.276	7.717
	常数项	-1.764	0.312	31.861	<0.001	0.171		
违纪	家庭亲密度类型			10.173	0.017			
	自由	-17.416	1.98E+04	0.000	0.999	0.000	0.000	0.000
	亲密	1.341	1.265	1.123	0.289	3.823	0.320	45.653
	缠结	2.575	0.841	9.369	0.002	13.134	2.525	68.315
	常数项	-21.742	1.14E+04	0.000	0.998	0.000		

如表 5 所示, 是否足月产对心理行为问题总粗分有显著影响 ($P<0.05$); 儿童气质类型对行为

问题发生与否有显著影响 ($P<0.05$)。

表 5 双生子儿童心理行为问题总粗分、行为问题发生与否的多因素非条件 logistic 逐步回归分析

项目	影响因素	<i>b</i>	<i>S_b</i>	Wald χ^2	<i>P</i>	OR	95% CI	
							下限	上限
总粗分	是否足月产	2.313	1.063	4.730	0.030	10.103	1.257	81.219
	常数项	-23.329	1.09E+04	0.000	0.998	0.000		
行为问题发生与否	气质类型			20.397	<0.001			
	中间偏易养型	-1.179	0.834	1.997	0.158	0.308	0.060	1.578
	中间偏难养型	-0.027	0.775	0.001	0.972	0.973	0.213	4.448
	难养型	1.079	0.954	1.279	0.258	2.940	0.454	19.057
	启动缓慢型	1.641	0.909	3.257	0.071	5.159	0.868	30.652
	常数项	20.015	7.32E+03	0.000	0.998	4.92E+08		

3 讨论

本研究对呼和浩特市 147 对学龄双生子儿童心理行为问题发生与否进行了研究, 心理行为问题总检出率为 24.1% (男 27.9%, 女 20.9%), 低于傅一笑等 (2007, SDQ)^[13] 的调查结果 (37.6%), 但高于金敏 (2007, CBCL) 等^[14] (6.25%) 的研究结果。这可能与各研究所调查的样本年龄构成不同有关。儿童心理行为问题随年龄的增长有逐渐降低趋势^[15], 本研究中样本年龄为 6~12 岁, 此年龄段与其他研究相比偏低, 因此可能导致行为问题检出率的差异。其次, 还可能与测评量表不同有关。本研究采用 2001 版 CBCL 家长量表, 使用不同量表对儿童心理行为问题进行筛查也可能是导致行为问题检出率不同的原因。

本研究中双生子儿童心理行为问题总检出率 (24.1%) 高于杨喆等 (2013, CBCL)^[16] 对天津市 1~5 年级单胎学龄儿童的调查结果 (8.1%)。这可能与调查地区及样本构成不同有关, 其次, 还可能与双生子这一特殊人群本身有关。有研究指出, 与双生子家庭相比, 单胎家庭的经济条件相对更宽裕, 其父母有更多的时间和精力教育子女^[17]。对于双生子家庭而言, 两个孩子同时出生, 其父母较单胎儿童父母教养压力更大, 且在教养过程中双生子儿童分享父母的关注度。以上原因均可能导致双生子儿童心理行为问题检出率较高。

本研究在双生子儿童心理行为问题发生与否的多因素非条件 logistic 逐步回归分析发现, 与足

月产儿童相比, 早产或过期产儿童更易发生心理行为问题; 是否足月产对儿童退缩行为的发生亦有显著影响。早产儿童普遍体重偏低, 而新生儿低体重与儿童心理行为问题发生显著相关^[18]。此外, 多因素 logistic 回归分析还显示, 气质类型是儿童行为问题发生的主要影响因素; 气质类型与儿童思维问题的发生显著相关。显示气质类型为难养型的儿童易发生心理行为问题, 与李虹^[19] 对于章丘市学龄前儿童气质类型特点和心理行为问题的研究结果一致。

本研究对双生子儿童心理行为问题各单项因子发生与否的多因素非条件 logistic 逐步回归分析显示, 父亲生育年龄对儿童思维问题的发生有显著影响, ≤ 25 岁组和 ≥ 36 岁组中儿童思维问题发生率较高, 可能因父亲在 25 岁以下自身心理尚未完全发育成熟, 导致其对儿童疏于关心有关; 另外, 相关研究表明, 父亲生育年龄越大, 儿童越易发生心理行为问题^[20]。父亲生育年龄大于 36 岁时, 对儿童的管教可能有些力不从心。此外, 家庭适应性类型也对双生子儿童思维问题的发生有显著影响; 家庭亲密度类型与儿童违纪行为的发生显著相关; 家庭教养方式与儿童的社会化问题的发生显著相关。家庭适应性类型为僵硬、亲密度较低的家庭父母与儿童沟通少, 沟通不畅, 其子女易发生心理行为问题, 与贾守梅^[21]、苏朝霞等^[22] 的研究结果一致。家庭教养方式为民主型家庭中的儿童不易发生心理行为问题, 与于凡^[23] 的研究结果一致。因此, 父母应为儿童营造民主、

和谐及亲密的家庭环境与氛围,可预防和减少其心理行为问题的产生,促进其健康成长。

综上,本研究发现,儿童气质类型、是否足月产、父亲生育年龄、家庭亲密度、家庭适应性及教养方式是影响学龄双生子心理行为问题的主要因素。其中家庭因素是影响双生子儿童心理行为问题发生的重要环境因素,提示今后有必要对双生子儿童父母的气质类型、个性特征以及家庭居住环境等进行调查分析,从而对影响其心理行为问题发生的因素进行更全面、细致的分析。其次,双生子作为一类特殊人群,其心理行为问题的发生与单胎儿童相比是否具有一致性尚未知,今后有必要进行单、双胎儿童心理行为问题的比较研究,从而为双生子心理行为问题的深入研究提供理论依据。

[参 考 文 献]

- [1] 李雪荣. 儿童行为与情绪障碍 [M]. 上海: 上海科学技术出版社, 1987: 1.
- [2] Nikolas M, Klump KL, Burt SA. Etiological contributions to the covariation between children's perceptions of inter-parental conflict and child behavioral problems[J]. *J Abnorm Child Psychol*, 2013, 41(2): 239-251.
- [3] 栾天抒. 学龄儿童心理行为影响因素的双生子研究 [D]. 呼和浩特: 内蒙古师范大学, 2014.
- [4] 恩和巴雅尔, 李玉玲, 关宏岩, 等. DRD2 基因 rs1079595 多态性对学龄儿童注意分散度的影响 [J]. *中国当代儿科杂志*, 2015, 17(3): 270-274.
- [5] 朱文芬, 傅一笑, 胡小梅, 等. 遗传与环境因素对青少年危险行为影响的双生子研究 [J]. *中国学校卫生*, 2015, 36(7): 1007-1009.
- [6] Craig E, Richard R, Robert P, et al. A twin study of competence and problem behavior in childhood and early adolescence[J]. *J Child Psychol Psychiatry*, 1995, 36(5): 775-785.
- [7] 甄宏, 季成叶, 王莹. 遗传和环境因素对双生子学龄儿童行为的影响 [J]. *中国学校卫生*, 2002, 23(3): 248-250.
- [8] 孔庆胜. 济宁市青春中前期青少年心理行为、个性特征发育的双生子研究 [D]. 武汉: 华中科技大学, 2009.
- [9] 李玉玲, 季成叶, 关宏岩, 等. 学龄儿童行为遗传双生子研究 [J]. *中国学校卫生*, 2012, 33(9): 1033-1034.
- [10] 李玉玲, 关宏岩, 恩和巴雅尔, 等. 3~7 岁儿童气质遗传度双生子测评分析 [J]. *中国公共卫生*, 2014, 30(1): 64-67.
- [11] 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册 [M]. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999.
- [12] 苏林雁, 李雪荣, 万国斌, 等. Achenbach 儿童行为量表的湖南常模 [J]. *中国临床心理学杂志*, 1996, 4(1): 24-28.
- [13] 傅一笑, 蒙华庆, 李涛, 等. 儿童双生子心理健康状况的 SDQ 研究 [J]. *中国循证医学杂志*, 2007, 7(8): 566-570.
- [14] 金敏, 张岚, 杨彦春, 等. 成都市 10 至 16 岁双生子行为问题调查 [J]. *中国循证医学杂志*, 2007, 7(8): 561-563.
- [15] 常宪鲁, 李国海, 张燕, 等. 3~7 岁学龄前儿童行为问题研究 [J]. *现代预防医学*, 2012, 39(21): 5546-5548.
- [16] 杨喆, 段重阳, 刘晓秋. 小学生行为问题与家庭环境影响因素分析 [J]. *实用预防医学*, 2013, 20(7): 852-854.
- [17] 叶广俊, 郭梅. 独生子女就一定有性格、行为异常吗? ——独生子女、非独生子女及双生子儿童心理卫生问题调查 [J]. *中国心理卫生杂志*, 1987, 1(1): 35-37.
- [18] 杨仁梅. 围生期因素对学龄前儿童心理行为影响的研究 [D]. 南京: 南京医科大学, 2011.
- [19] 李虹. 章丘市某镇学龄前儿童气质类型特点和行为问题现状及其相互关系研究 [D]. 济南: 山东大学, 2013.
- [20] 祁曙光, 安宝富, 董小惠, 等. 有无自杀行为单相抑郁症患者父母生育年龄及胎次效应的比较 [J]. *中国临床康复*, 2005, 9(12): 22-23.
- [21] 贾守梅. 学龄前儿童攻击性行为的家庭系统研究 [D]. 上海: 复旦大学, 2013.
- [22] 苏朝霞, 王学义, 吴书慧, 等. 儿童行为问题及其相关影响因素研究 [J]. *临床荟萃*, 2011, 26(6): 546-549.
- [23] 于凡. 家庭教养方式对儿童社会化影响的研究 [J]. *教育教学论坛*, 2014, 2(8): 3-4.

(本文编辑: 邓芳明)