doi: 10.7499/j.issn.1008-8830.2016.08.003

论著・临床研究

极低出生体重儿动脉导管未闭转归的影响因素分析

王陈红 施丽萍 马晓路 罗芳 陈正 林慧佳 杜立中

(浙江大学医学院附属儿童医院新生儿重症监护室,浙江杭州 310000)

[摘要] 目的 分析极低出生体重儿动脉导管未闭 (PDA) 转归的影响因素。方法 以 2012 年 1 月至 2014 年 12 月收治的 194 例极低出生体重儿为研究对象,根据心脏超声检查及治疗转归情况分为无 PDA 组,PDA 自然关闭组、药物关闭组、手术关闭组,分析其临床及超声心动图特征。结果 PDA 自然关闭率 58.7%。自然关闭组的出生胎龄、出生体重、小于胎龄儿比例均大于药物和手术关闭组,药物及手术关闭组的新生儿呼吸窘迫综合征发生率及肺表面活性物质 (PS) 应用比例高于自然关闭组 (P<0.05)。不同时间段自然关闭组的动脉导管直径均明显小于药物和手术关闭组 (P<0.05)。多因素 logistic 回归分析示出生胎龄、PS 应用及 48 h动脉导管直径与 PDA 转归显著相关。自然关闭组 PDA 分流类型均以关闭型为主,而药物及手术关闭组在 48 h以肺高压型及进展型为主,在 4 d、7 d 时均以进展型为主。结论 极低出生体重儿 PDA 自然关闭率较高,出生胎龄越小以及应用 PS 的患儿自然关闭率越低;动脉导管直径越大且分流类型为进展型或脉冲型的 PDA 不易自然关闭。

[**关键词**] 动脉导管未闭;药物治疗;动脉导管结扎术;超声心动图;极低出生体重儿

Factors influencing the prognosis of patent ductus arteriosus in very low birth weight infants

WANG Chen-Hong, SHI Li-Ping, MA Xiao-Lu, LUO Fang, CHEN Zheng, LIN Hui-Jia, DU Li-Zhong. Department of Neonatal Intensive Care Unit, Children's Hospital, Zhejiang University School of Medicine, Hangzhou 310000, China (Du L-Z, Email: dulizhong@yahoo.com.cn)

Abstract: Objective To investigate the factors influencing the prognosis of patent ductus arteriosus (PDA) in very low birth weight (VLBW) infants. **Methods** A total of 194 VLBW infants who were admitted from January 2012 to December 2014 were enrolled as study subjects. According to cardiac ultrasound findings and treatment outcome, these infants were divided into non-PDA group, spontaneous closure group, pharmaceutical closure group, and surgical closure group. Their clinical and echocardiographic characteristics were analyzed. Results
The spontaneous closure rate of PDA was 58.7%. The spontaneous closure group showed significantly higher gestational age, birth weight, and proportion of small-for-gestational-age infants than the pharmaceutical and surgical closure groups (P < 0.05). The pharmaceutical and surgical closure groups had a significantly higher incidence rate of neonatal respiratory distress syndrome and a significantly higher proportion of infants who were given pulmonary surfactant (PS) than the spontaneous closure group (P<0.05). During different periods of time, the spontaneous closure group had a significantly smaller ductus arteriosus diameter than the pharmaceutical and surgical closure groups (P<0.05). The multivariate logistic regression analysis showed that gestational age, application of PS, and ductus arteriosus diameter at 48 hours were significantly associated with the prognosis of PDA. The major transductal flow pattern in the spontaneous closure group was closing pattern, while in the pharmaceutical and surgical closure groups, the main flow patterns were pulmonary hypertension and growing patterns within 48 hours and growing pattern on days 4 and 7. Conclusions The VLBW infants have a high spontaneous closure rate of PDA. A decreased closure rate of PDA is associated with the lower gestational age and the application of PS. PDA with a large ductus arteriosus diameter and a growing or pulsatile flow pattern cannot easily achieve spontaneous closure. [Chin J Contemp Pediatr, 2016, 18(8): 688-693]

Key words: Patent ductus arteriosus; Pharmacotherapy; Ligation of patent ductus arteriosus; Echocardiography; Very low birth weight infant

```
[收稿日期] 2016-03-20; [接受日期] 2016-07-01
[作者简介] 王陈红,女,硕士研究生,主治医师。
[通信作者] 杜立中,男,主任医师,教授。
```

动脉导管未闭(patent ductus arteriosus, PDA) 为极低出生体重儿一个常见的合并症, 是导致呼 吸机依赖、严重颅内出血(IVH)、坏死性小肠结 肠炎(NEC)和死亡率增加的一个重要因素,约 40%~60% 的早产儿在生后第三天发生 PDA[1-2]。 尤其在超低出生体重儿中, PDA 的发生率高达 65%, 其中85%需治疗[3]。但无论是药物还是 手术治疗均存在相应的不良反应和风险, 而早产 儿 PDA 自然关闭率高,治疗与否取决于是否为有 血流动力学意义的 PDA (hemodynamic significant PDA, hsPDA)。目前对于极低出生体重儿 PDA 不 同转归的影响因素研究较少, 主要针对产前母亲 因素、围产期合并症及治疗的分析, Koch 等^[4] 曾 调查超低出生体重儿 PDA 转归的影响因素,发现 胎龄越成熟、产前未使用激素或未合并新生儿呼 吸窘迫综合征(NRDS)的患儿PDA易自然关闭。 而国内目前尚无相关研究报道。PDA 是否进展为 hsPDA,除了根据临床症状判断,还可应用超声心 动图观察动脉导管的形态学和血流特点以评估其 发展趋势从而指导临床治疗[5]。因此,本研究旨在 从临床及超声心动图两方面分析 PDA 不同转归的 影响因素,预测 PDA 自然关闭的可能性及治疗指 征。

资料与方法

1.1 研究对象

选择我院 2012 年 1 月至 2014 年 12 月新生 儿重症监护室收治的生后 48 h 内入院且排除 PDA 以外先天性心脏病的极低出生体重儿作为研究对 象,剔除生后7d内死亡或放弃治疗的患儿。共 194 例患儿符合纳入标准,根据其住院期间动态 超声心动图检查及治疗转归情况分为以下 4 组: 无 PDA 组(7 d 内 3 次超声心动图检查均未发现存 在 PDA, 临床无症状); PDA 自然关闭组(存在 PDA, 但未发生血流动力学意义, 未予治疗动态复 查超声心动图关闭); 药物关闭组(存在 PDA. 且发生血流动力学意义,即发生 hsPDA,药物治 疗 1~2 个疗程后多次复查超声心动图关闭);手 术关闭组(存在PDA, 且发生血流动力学意义, 药物治疗2个疗程仍未关闭后经手术结扎关闭); 分析不同 PDA 关闭组的临床及超声心动图特征。

hsPDA 定义:发生血流动力学改变,动脉导 管直径 >1.5 mm, 伴有以下临床表现之一: 心脏杂 音、心动过速、呼吸增快、脉压增大、低血压、 水冲脉、心脏扩大 [6]。

1.2 治疗方法

PDA 药物治疗:采用吲哚美辛(消炎痛)胃 内给药,每次 0.2 mg/kg,每隔 12 h 一次,3 次为 一疗程, 若一个疗程结束仍未关闭, 且血流动力 学改变明显,于第一疗程结束5d后给予第2个疗 程。治疗期间密切监测患儿尿量、有无出血倾向、 血小板计数等,如出现血小板减少、肾功能不全、 出血倾向则停用。

PDA 结扎指证: hsPDA 经吲哚美辛口服治疗 2个疗程后仍未关闭, 且临床上无法停止氧疗, 动 态复查超声心动图提示左房/主动脉根部直径之比 增大,给予手术结扎关闭。

随访: 所有极低出生体重儿于纠正胎龄 44 周 及年龄3月、6月时接受早产儿随访,如有PDA 再开放症状者,常规复查超声心动图排查。

1.3 研究方法

收集患儿的围产期、临床及心脏超声指标。

- (1) 围产期指标: 母亲年龄、妊娠期高血压、 胎膜早破、产前激素的应用、分娩方式。
- (2)新生儿指标:出生体重、出生胎龄、性 别、是否为小于胎龄儿、1 min 及 5 min Apgar 评分, 是否合并 NRDS、PS 应用、生后 72 h 入液量,后 期并发症如:重度 IVH、NEC、支气管肺发育不良 (BPD)等。
- (3) 心脏超声指标: 所有患儿入院后定期 床旁超声心动图监测动脉导管的二维指标[导管 直径(DA)]、M超[左房/主动脉根部直径之比 (LA/AO)、左心室舒张末期内径(LVIDD)]及 多普勒超声(经动脉导管血流方向、血流类型) 等相关指标变化。监测时间为:生后48h、日龄 4 d、7 d 及治疗前后 12~48 h, 7 d 后仍未关闭者每 隔 1~2 周复查超声心动图,直至关闭。出院时未 关闭者,每隔1~3月随访并复查超声心动图,直 至关闭。动脉导管分流类型根据 Visconti 等 [7] 报 道分为以下4类:①肺动脉高压型(肺高压型) (Pulmonary hypertension pattern), 双向分流,以 肺动脉向主动脉分流(右向左分流)为主,伴随
- 小部分主动脉向肺动脉分流(左向右分流);②进

展型(Growing pattern),双向分流,以左向右分流为主,而右向左分流减少;③脉冲型(Pulsatile pattern),脉冲式左向右分流,峰流速 1.5 m/s 左右;④关闭型(closing pattern):连续性左向右分流,峰流速 2 m/s 以上。

1.4 统计学分析

采用 SPSS 16.0 统计软件进行统计分析,计量 资料以均数 \pm 标准差 $(\bar{x}\pm s)$ 表示,组间比较采用方差分析或秩和检验;计数资料以率 (%) 表示,组间比较采用卡方检验;相关分析采用多因素 logistic 回归分析。P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 极低出生体重儿 PDA 的发生率及转归情况

194 例极低出生体重儿中 138 例 (71.1%) 发生 PDA。138 例 PDA 患儿中 81 例 (58.7%) 动脉导管自然关闭;41 例 (29.7%) 通过药物关闭;16 例 (11.6%)于2个疗程药物治疗失败后经手术结扎关闭。出生体重在1000 g~ 之间的自然关闭率为

63.7%,而 <1000 g 的自然关闭率为 36.0%,二者 之间差异有统计学意义,(χ^2 =6.847,P=0.011)。 见表 1。

表 1 极低出生体重儿 PDA 关闭途径 [例(%)]

| 出生体重 | 例数 | 自然关闭 | 药物关闭 | 手术关闭 |
|-----------------------|-----|----------|----------|---------|
| 1 000 g~ | 113 | 72(63.7) | 30(26.5) | 11(9.7) |
| $<\!1000\;\mathrm{g}$ | 25 | 9(36.0) | 11(44.0) | 5(20.0) |

2.2 各组一般资料

自然关闭组的出生胎龄及出生体重大于药物关闭组和手术关闭组(P<0.05),但与无PDA组比较差异无统计学意义(P>0.05)。自然关闭组比较差异无统计学意义(P>0.05)。自然关闭组SGA比例明显高于药物及手术关闭组,低于无PDA组,差异均有统计学意义(P<0.05);药物及手术关闭组的NRDS发生率及PS应用比例高于自然关闭组和无PDA组,5 min Apgar评分低于自然关闭组和无PDA组,后期并发重度IVH及BPD的比率均高于自然关闭组和无PDA组,差异均有统计学意义(P<0.05)。见表 2。

表 2 4 组患儿一般资料 $(\bar{x} \pm s)$ 或 [例(%)]

| 临床指标 | 无 PDA 组 (n=56) | 自然关闭组 (n=81) | 药物关闭组 (n=41) | 手术关闭组 (n=16) | F(χ²) 值 | P值 |
|-------------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------|---------------------------|----------|--------|
| 出生胎龄(周) | 31.0 ± 2.4 | 30.3 ± 2.4 | 28.1 ± 1.6 ^{a,b} | 27.7 ± 1.6 ^{a,b} | 19.295 | < 0.01 |
| 出生体重 (g) | 1275 ± 159 | 1250 ± 163 | $1108\pm174^{\rm a,b}$ | $1122 \pm 190^{a,b}$ | 10.069 | < 0.01 |
| Apgar 评分 -1 min | 7.6 ± 2.3 | 7.3 ± 2.6 | 6.1 ± 2.7 | 6.6 ± 2.6 | 2.776 | 0.043 |
| Apgar 评分 -5 min | 8.7 ± 1.6 | 8.5 ± 1.5 | $7.4 \pm 2.3^{a,b}$ | $7.1 \pm 2.3^{a,b}$ | 6.425 | < 0.01 |
| 母亲年龄(岁) | 30 ± 5 | 29 ± 5 | 29 ± 5 | 31 ± 5 | 0.862 | 0.462 |
| 男性 | 28(50) | 49(61) | 22(54) | 9(56) | (1.563) | 0.668 |
| SGA | 23(41) | 19(24) ^a | $3(7)^{a,b}$ | $1(6)^{a,b}$ | (18.122) | 0.000 |
| 剖宫产 | 24(43) | 34(42) | 12(29) | 4(25) | (3.572) | 0.312 |
| NRDS | 10(18) | 21(26) | $30(73)^{a,b}$ | $11(69)^{a,b}$ | (42.941) | < 0.01 |
| PS 应用 | 6(11) | 17(21) | $27(66)^{a,b}$ | $11(69)^{a,b}$ | (48.122) | < 0.01 |
| 母高血压 | 10(18) | 12(15) | 3(7) | 2(13) | (2.298) | 0.513 |
| 产前激素 | 2(4) | 4(45) | 2(5) | 2(13) | (2.067) | 0.559 |
| 胎膜早剖 | 15(27) | 21(26) | 6(15) | 4(25) | (2.394) | 0.495 |
| IVH(重度) | 0(0) | 1(1) | $6(15)^{a,b}$ | $4(25)^{a,b}$ | (23.63) | 0.000 |
| NEC | 3(5) | 11(14) | 3(7) | 2(13) | (2.980) | 0.395 |
| BPD | 4(7) | 9(11) | $26(63)^{a,b}$ | 12(75) ^{a,b} | (68.978) | < 0.01 |
| 1 st 24 h 入液量 (mL) | 94 ± 8 | 94 ± 14 | 100 ± 12 | 98 ± 15 | 2.548 | 0.057 |
| 2 nd 24 h 入液量 (mL) | 105 ± 8 | 104 ± 17 | 110 ± 21 | 111 ± 11 | 1.999 | 0.116 |
| 3 rd 24 h 入液量 (mL) | 118 ± 6 | 113 ± 17 | 120 ± 21 | 120 ± 21 | 2.395 | 0.070 |

注 IVH(重度): Ⅲ~Ⅳ度 IVH。1st、2^{md}、3rd 24 h 入液量: 分别指生后第 1、2、3 个 24 h 液体入量。a 示与无 PDA 组比较, P<0.05; b 示与自然关闭组比较,P<0.05。

2.3 不同转归 PDA 患儿超声心动图指标和动脉导管分流类型

自然关闭组生后 48 h、4 d 及 7 d 的 DA 均明显小于药物关闭组和手术关闭组,差异均有统计学意义(P<0.05)。48 h 内 3 组间 LA/AO 差异无统计学意义,4 d 及 7 d 时 3 组间 LA/AO 差异均有统计学意义(P<0.05);手术组术前 DA、LA/AO

以及 LVIDD 大于 48 h、4 d 及 7 d,差异有统计学 意义 (P<0.05)。3 组 间 LVIDD 在 48 h、4 d 及 7 d 时差异均无统计学意义。见表 3。自然关闭组 动脉导管分流类型在不同时间段均以关闭型为主;而药物及手术关闭组在 48 h 以肺高压型及进展型为主,在 4 d 及 7 d 时均以进展型为主,其次为脉冲型。见表 4。

表 3 不同转归 PDA 患儿的超声心动图指标 $(\bar{x} \pm s)$

| 项目 | | 48 | h | | | | 4 | d | | |
|-----------|-----------------|--------------------|--------------------|------------|---------|-----------------|--------------------|---------------------|-------|---------|
| 坝目 | 自然组 (n=81) | 药物组 (n=41) | 手术组 (n=16) | <i>F</i> 值 | P 值 | 自然组 (n=81) | 药物组 (n=41) | 手术组 (n=16) | F 值 | P 值 |
| DA(cm) | 0.23 ± 0.07 | 0.26 ± 0.0^{a} | 0.30 ± 0.0^{a} | 11.82 | < 0.001 | 0.20 ± 0.05 | 0.27 ± 0.0^{a} | 0.30 ± 0.0^{a} | 24.69 | < 0.001 |
| LA/AO | 1.08 ± 0.12 | 1.10 ± 0.12 | 1.11 ± 0.17 | 0.60 | 0.55 | 1.07 ± 0.10 | 1.11 ± 0.13 | 1.15 ± 0.14^{a} | 3.57 | 0.03 |
| LVIDD(cm) | 1.29 ± 0.16 | 1.25 ± 0.15 | 1.27 ± 0.23 | 0.69 | 0.50 | 1.28 ± 0.13 | 1.35 ± 0.16 | 1.33 ± 0.23 | 1.87 | 0.16 |

续表 3

| 番目 | | | 术前 | | | | | |
|-----------|-----------------|--------------------|---------------------|-------|---------|-------------------------|-------|---------|
| 项目 | 自然组 (n=81) | 药物组 (n=41) | 手术组 (n=16) | F值 | P 值 | 手术组 (n=16) | F值* | P 值 * |
| DA(cm) | 0.19 ± 0.06 | 0.26 ± 0.0^{a} | 0.32 ± 0.0^{a} | 19.71 | < 0.001 | $0.39 \pm 0.08^{\rm b}$ | 21.72 | <0.001 |
| LA/AO | 1.00 ± 0.12 | 1.09 ± 0.14 | 1.17 ± 0.10^{a} | 6.31 | 0.003 | $1.44 \pm 0.20^{\rm b}$ | 14.03 | < 0.001 |
| LVIDD(cm) | 1.32 ± 0.13 | 1.36 ± 0.19 | 1.36 ± 0.21 | 0.38 | 0.68 | $1.86 \pm 0.28^{\rm b}$ | 18.97 | < 0.001 |

注 DA: 动脉导管直径(cm); LA/AO: 左房/主动脉根部直径之比; LVIDD: 左心室舒张末期内径(cm)。自然组: 自然关闭组; 药物组: 药物关闭组; 手术组: 手术关闭组。*示术前、48 h、4 d 及 7 d 手术组各超声心动图指标比较。a 示与同时间自然关闭组相比,P<0.05。b 示与手术组 48 h、4 d 及 7 d 相比,P<0.05。

表 4 不同转归 PDA 患儿的动脉导管分流类型 [例(%)]

| 组别 | 例数- | 48 h | | | 4 d | | | | 7 d | | | | |
|------------------|------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|-------|--------|-------|--------|
| 组加 | 沙川安义 | 肺高压型 | 进展型 | 脉冲型 | 关闭型 | 肺高压型 | 进展型 | 脉冲型 | 关闭型 | 肺高压型 | 进展型 | 脉冲型 | 关闭型 |
| 自然关闭组 | 81 | 22(27) | 5(6) | 1(1) | 53(65) | 6(14) | 1(2) | 2(5) | 34(79) | 4(20) | 0(0) | 0(0) | 16(80) |
| 药物关闭组 | 41 | 14(34) | 22(54) | 3(7) | 2(5) | 5(13) | 25(64) | 9(23) | 0(0) | 5(14) | 20(57) | 5(14) | 5(14) |
| 手术关闭组 | 16 | 9(56) | 5(31) | 2(13) | 0(0) | 1(6) | 11(69) | 4(25) | 0(0) | 0(0) | 10(63) | 5(31) | 1(6) |
| χ ² 值 | | 67.828 | | | 75.707 | | | 42.766 | | | | | |
| P值 | | < 0.001 | | | | | <0.001 | | | 01 | | | |

2.4 PDA 转归的 logistic 回归分析

将药物治疗组及手术治疗组合并成一组(治疗组),与自然关闭组进行二分类多因素 logistic

回归分析发现出生胎龄、PS 应用、及 48 h 动脉导管直径(48 h DA)与 PDA 转归显著相关, 胎龄是保护因素, PS 应用及 48 h DA 是危险因素。见表 5。

表 5 PDA 转归相关因素 logistic 回归分析

| 亦具 | В | S.E. | w. 11.2 | D | OR | 95.0% <i>CI</i> for <i>OR</i> | | |
|---------|-------|----------------------|--------------|-------|-------|-------------------------------|--------|--|
| 变量 | Б | $S.E.$ Wald χ^2 | w ald χ | Ρ | OK | 下限 | 上限 | |
| 出生胎龄 | -0.59 | 0.178 | 10.958 | 0.001 | 0.554 | 0.391 | 0.786 | |
| PS 应用 | 1.207 | 0.594 | 4.136 | 0.042 | 3.345 | 1.045 | 10.709 | |
| 48 h DA | 1.959 | 0.509 | 14.790 | 0.00 | 7.095 | 2.614 | 19.260 | |

3 讨论

hsPDA 是极低出生体重儿死亡率增加的一个重要因素, Sellmer 等^[8] 认为胎龄小于 28 周生后 3 d 伴有直径大于 1.5 mm 的 PDA 的极低出生体重儿,其发生重度 IVH、BPD 的几率明显增加。

极低出生体重儿 PDA 药物治疗主要包括吲哚 美幸和布洛芬,文献报道两者疗效相当[3],但国 内没有两药的静脉制剂, 布洛芬混悬液在本中心 的治疗效果欠佳,而吲哚美辛采用95%酒精混匀 后再用注射用水稀释成非常均匀的液体(含19% 酒精),剂量准确性高,且摄入的量非常少,无 明显酒精的不良反应, 因此本研究采用吲哚美辛 口服治疗。药物治疗失败且 PDA 严重影响患儿的 心肺功能者需手术治疗关闭 PDA。尽管这些治疗 已被证明有效, 但无论哪一种方法均有其相应的 副反应, 且尚无证据能证明可以改善远期预后, 所以 PDA 的治疗仍有争议 [9]。文献证实预防治疗 可以降低 hsPDA 的发生率及需外科结扎的比率, 降低严重 IVH 的发生率, 但不改善远期神经系统 的预后[10], 部分研究发现预防治疗可增加无血流 动力学意义的 PDA (none hemodynamic significant PDA, nhsPDA) 患儿 BPD 的发生[11]。手术结扎术 后可能出现急性心功能不全及血流动力学改变等 并发症 [12-13], 且 Kabra 等 [14] 发现经历过 PDA 结扎 术的超低出生体重儿的远期神经系统预后更差。 已有较多的文献证实早产儿 PDA 大部分可以自 然关闭。95%以上出生体重大于1500g的早产儿 其动脉导管在生后 96 h 关闭^[4]。对于极低 / 超低 出生体重儿, 文献报道了其自然关闭的发生率在 34%~73%[15-16], 本研究发现极低出生体重儿自然关 闭率 58.7%, 其中大于等于 1000 g 患儿的自然关 闭率为63.7%,小于1000g患儿的自然关闭率为 36.0%, 与文献报道接近 [4,17]。

极低出生体重儿 PDA 能否自然关闭,除了与患儿出生胎龄及出生体重有关,围产期并发症也是影响 PDA 是否需治疗的因素。本研究发现自然关闭组的出生胎龄、出生体重及 SGA 的比例明显大于药物和手术治疗组,而并发症如 NRDS 的发生率下降。Logistic 回归分析提示 PS 应用与极低出生体重儿 PDA 的转归密切相关,考虑 NRDS 患儿应用 PS 后肺血管阻力下降促使 hsPDA 的发生,

国内学者杜金凤等^[18] 研究中发现 NRDS 与 hsPDA 的发生相关,另有研究发现 PS 的应用使关闭 PDA 所需的药物剂量增加,认为应用 PS 可能增加 PDA 持续开放的概率,但具体机制尚不明^[19]。SGA 患儿相对于 AGA 其胎龄较大,血管平滑肌发育较成熟,故生后对氧刺激的因素更敏感,自然关闭率明显升高,Koch 等^[4] 回顾分析发现自然关闭组中 SGA 比例明显高于非自然关闭组(31% vs 5%)。此外,本研究发现药物及手术治疗组的重度 IVH及 BPD 的发生率明显高于自然关闭组,考虑与治疗组患儿 hsPDA 的发生率更高、出生胎龄及体重更小有关,与 Sellmer 等^[8] 报道相近。

动脉导管直径大小也是影响极低出生体重儿PDA 进展为 hsPDA 及自然关闭的因素。本研究发现自然关闭组在不同时间段的动脉导管直径均小于药物和手术治疗组,与 El Hajjar 等 [20] 报道一致。McNamara 等 [21] 发现动脉导管直径大小与 PDA 的血流动力学改变相关。PDA 直径大小可有助判断自然关闭的可能性,直径越小其关闭可能性越大。本研究发现 LA/AO 及 LVIDD 在早期三组无差异,但手术组术前以上指标明显高于早期各组,提示LA/AO 及 LVIDD 在早期虽不能预测 PDA 的转归,但后期可以作为是否需手术治疗的指证之一。

超声技术已应用于评判 PDA 是否具有血流动力学改变,预测 PDA 的发展趋势。Su 等 [22] 发现 nhsPDA 患儿的动脉导管流型以肺高压型、关闭型为主; hsPDA 以进展型及脉冲型为主。Visconti 等 [7] 也发现药物组及手术组 PDA 分流类型为进展型或脉冲型为主,而自然关闭组以关闭型和肺高压型为主。本研究中自然关闭组 PDA 分流类型在不同时间段均以关闭型为主,其次为肺高压型,而药物及手术关闭组在 48 h 以肺高压及进展型为主,在 4 d 及 7 d 时转变为以进展型为主,其次为脉冲型,以上结果提示 PDA 分流类型为进展型或脉冲型,或者由肺高压型演变为进展型或脉冲型,或者由肺高压型演变为进展型或脉冲型,则自然关闭可能小。

综上,极低出生体重儿PDA 自然关闭率较高。 出生胎龄体重越小、应用PS以及 48 h DA 越大者, PDA 自然关闭率越低。若药物治疗失败,且临床 上呼吸窘迫无法改善、脱氧困难,超声心动图检 查提示 LA/AO 逐步增大,可考虑手术治疗。

[参考文献]

- [1] Abdel-Hady H, Nasef N, Shabaan AE, et al. Patent ductus arteriosus in preterm infants: do we have the right answers?[J] Biomed Res Int, 2013, 2013: 676192.
- [2] Evans N. Preterm patent ductus arteriosus: should we treat it?[J] J Paediatr Child Health, 2012, 48(9): 753-758.
- [3] Chiruvolu A, Jaleel MA. Therapeutic management of patent ductus arteriosus[J]. Early Hum Dev, 2009, 85(3): 151-155.
- [4] Koch J, Hensley G, Roy L, et al. Prevalence of spontaneous closure of the ductus arteriosus in neonates at a birth weight of 1000 grams or less[J]. Pediatrics, 2006, 117(4): 1113-1121.
- [5] Tavera MC, Bassareo PP, Biddau R, et al. Role of echocardiography on the evaluation of patent ductus arteriosus in newborns[J]. J Matern Fetal Neonatal Med, 2009, 22 Suppl 3: 10-13.
- [6] De Buyst J, Rakza T, Pennaforte T, et al. Hemodynamic effects of fluid restriction in preterm infants with significant patent ductus arteriosus[J]. J Pediatr, 2012, 161(3): 404-408.
- [7] Visconti LF, Morhy SS, Deutsch AD, et al. Clinical and echocardiographic characteristics associated with the evolution of the ductus arteriosus in the neonate with birth weight lower than 1,500g[J]. Einstein (Sao Paulo), 2013, 11(3): 317-323.
- [8] Sellmer A, Bjerre JV, Schmidt MR, et al. Morbidity and mortality in preterm neonates with patent ductus arteriosus on day 3[J]. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed, 2013, 98(6): F505-F510.
- [9] Evans N. Preterm patent ductus arteriosus: A continuing conundrum for the neonatologist?[J] Semin Fetal Neonatal Med, 2015, 20(4): 272-277.
- [10] Schmidt B, Davis P, Moddemann D, et al. Long-term effects of indomethacin prophylaxis in extremely-low-birth-weight infants[J]. N Engl J Med, 2001, 344(26): 1966-1972.
- [11] Schmidt B, Roberts RS, Fanaroff A, et al. Indomethacin prophylaxis, patent ductus arteriosus, and the risk of bronchopulmonary dysplasia: further analyses from the Trial of Indomethacin Prophylaxis in Preterms (TIPP)[J]. J Pediatr, 2006, 148(6): 730-734.
- [12] Noori S, Friedlich P, Seri I, et al. Changes in myocardial function and hemodynamics after ligation of the ductus arteriosus in preterm infants[J]. J Pediatr, 2007, 150(6): 597-

602

- [13] McNamara PJ, Stewart L, Shivananda SP, et al. Patent ductus arteriosus ligation is associated with impaired left ventricular systolic performance in premature infants weighing less than 1000 g[J]. J Thorac Cardiovasc Surg, 2010, 140(1): 150-157.
- [14] Kabra NS, Schmidt B, Roberts RS, et al. Neurosensory impairment after surgical closure of patent ductus arteriosus in extremely low birth weight infants: results from the Trial of Indomethacin Prophylaxis in Preterms[J]. J Pediatr, 2007, 150(3): 229-234.
- [15] Rolland A, Shankar-Aguilera S, Diomandé D, et al. Natural evolution of patent ductus arteriosus in the extremely preterm infant[J]. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed, 2015, 100(1): F55-F58.
- [16] Herrman K, Bose C, Lewis K, et al. Spontaneous closure of the patent ductus arteriosus in very low birth weight infants following discharge from the neonatal unit[J]. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed, 2009, 94(1): F48-F50.
- [17] Nemerofsky SL, Parravicini E, Bateman D, et al. The ductus arteriosus rarely requires treatment in infants >1000 grams[J]. Am J Perinatol, 2008, 25(10): 661-666.
- [18] 杜金凤,刘田田,武辉.早期早产儿动脉导管未闭发生的危险因素的病例对照研究[J].中国当代儿科杂志,2016,18(1):15-19.
- [19] McPherson C, Gal P, Ransom JL, et al. Indomethacin pharmacodynamics are altered by surfactant: a possible challenge to current indomethacin dosing guidelines created before surfactant availability[J]. Pediatr Cardiol, 2010, 31(4): 505-510
- [20] El Hajjar M, Vaksmann G, Rakza T, et al. Severity of the ductal shunt: a comparison of different markers[J]. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed, 2005, 90(5): F419-F422.
- [21] McNamara PJ, Sehgal A. Towards rational management of the patent ductus arteriosus: the need for disease staging[J]. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed, 2007, 92(6): F424-F427.
- [22] Su BH, Watanabe T, Shimizu M, et al. Echocardiographic assessment of patent ductus arteriosus shunt flow pattern in premature infants[J]. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed, 1997, 77(1): F36-F40.

(本文编辑: 王庆红)