

论著·儿童保健

# 儿童期躯体情感虐待经历对大学生心理健康的影响

严琴琴<sup>1</sup>, 焦文燕<sup>2</sup>, 蔺婧<sup>2</sup>, 焦富勇<sup>2</sup>

(1. 西安医学院临床医学院/附属医院, 陕西 西安 710077; 2. 陕西省人民医院, 陕西 西安 710068)

**[摘要]** 目的 探讨儿童期躯体情感虐待经历对大学生心理健康的影响。方法 对西安1 200名大学生就儿童期躯体情感虐待经历进行儿童虐待史问卷(Bernstein)(修订后)及症状自评量表(Symptom Check List-90, SCL-90)进行不记名调查。结果 668名学生(55.7%)16岁前曾经历过羞辱、体罚、挨打或限制活动等躯体情感虐待,其中21.0%有过挨打(包括用器械打)的经历。儿童期有严重躯体情感虐待经历的学生,其躯体症状、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执等症因子分 $\geq 1$ 的检出率明显高于无躯体情感虐待经历的学生。结论 中国儿童期羞辱、体罚等躯体情感虐待问题仍较常见,而且儿童期严重躯体情感虐待经历直接影响到大学生心理健康,应该重视儿童虐待的干预及研究。 [中国当代儿科杂志, 2009, 11(8): 675-678]

**[关键词]** 儿童虐待; 心理健康; 大学生

**[中图分类号]** R395 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1008-8830(2009)08-0675-04

## Effect of childhood physical and emotional abuse on psychological health in undergraduate students

YAN Qin-Qin, JIAO Wen-Yan, LIN Jin, JIAO Fu-Yong. Clinical Medical College, Xi'an Medical University, Xi'an 710077, China (Email: yanqinqin699@163.com)

**Abstract: Objective** To study the effect of childhood physical and emotional abuse on psychological health in undergraduate students. **Methods** A questionnaire investigation (Bernstein, revised) on childhood abuse history was performed in 1 200 undergraduate students in Xi'an. Their psychological states were assessed by Symptom Check List-90. **Results** Six hundred and sixty-eight students (55.7%) had physical and emotional abuse experiences, including humiliation, corporal punishment, beating or activity confinement, before 16 years old. Twenty-one percent of the 1 200 students experienced beating, even serious beating with equipment. The students who experienced serious physical and emotional abuse during childhood were more prone to the development of somatization symptoms, obsession, interpersonal sensitivity, depression, anxiety, hostility, phobic anxiety and paranoia than those students without abuse experiences. **Conclusions** Childhood physical and emotional abuse is common in China and this may adversely affect the psychological health of undergraduate students who have experienced it. [Chin J Contemp Pediatr, 2009, 11(8): 675-678]

**Key words:** Child abuse; Psychological health; Undergraduate student

儿童虐待是一个尚未被人们认识的重要问题,它影响儿童青少年的健康,其影响有的甚至伴随受害者的一生。儿童虐待包括躯体虐待、情感虐待、性虐待、忽视和剥削。儿童虐待是一个严重的公共卫生问题。本研究采用回顾性问卷调查方法,对1 200名大学生儿童期躯体情感虐待发生情况进行调查,并探讨儿童期躯体情感虐待经历与心理健康的关系,儿童期躯体情感虐待发生的影响因素,希望为今后儿童虐待流行病学研究及干预策略提供参考依据。

## 1 资料和方法

### 1.1 资料来源

采用分层抽样方法,于2008年10月对西安医学院一、二年级1 200名同意参与调查的大学生进行问卷调查,其中一年级700人,二年级500人。被调查学生的年龄范围为17~22岁,98.3%分布在17~21岁,平均年龄20.8岁;女生623人,占51.9%;男生577人,占48.1%。独生子女714人,占59.5%;非独生子女486人,占40.5%。365名学生

[收稿日期]2009-04-03; [修回日期]2009-05-21

[作者简介]严琴琴,女,硕士研究生,副教授。主攻方向:新生儿疾病及儿童心理行为。

(30.4%)16岁前居住在城市,父母文化程度为高中以上685人,占57.1%。发放调查表1200份,回收率100%。

### 1.2 研究工具

1.2.1 儿童期虐待问卷效度、信度 依据美国心理学家 Bernstein 1998年编制的儿童期虐待问卷,参考有关文献<sup>[1]</sup>,设计儿童期躯体情感虐待经历调查问卷。共有28个条目,分为5个分量表:情感虐待;躯体虐待;性虐待;情感忽视;躯体忽视。每个条目采用5级评分:1分:从不;2分:偶尔;3分:有时;4分:经常;5分:总是。每个虐待分量表在5~25分之间,总分在25~125分之间。分析问卷的内部一致性、重测信度、条目间平均相关系数和总分与各分量表间的相关系数,并进行验证性因素分析。①儿童期虐待问卷的 Cronbach $\alpha$  系数为0.64;重测信度为0.75。各分量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为0.16~0.65,重测信度为0.27~0.73。条目间相关系数在-0.20~0.44之间。②效度检验:内容效度:量表分量表与总量表的相关系数0.45~0.76,均有非常显著相关( $P < 0.01$ )。结构效度:各分量表与总量表的相关均超过各分量表与其他分量表之间的相关。可见,修订后的儿童期虐待问卷具有较好的信度、效度,且各个分量表相对较独立。说明该量表是一种较好的儿童期虐待测评工具。本研究只进行了前两个分量表(即情感和躯体量表)的研究。

1.2.2 症状自评量表(Symptom Check List-90, SCL-90) 中文译本 SCL-90 由90个项目组成,每个项目采用5级评分(从无=0、轻度=1、中度=2、偏重=3、严重=4),评定最近1周来的心理状况。SCL90包含10个因子,他们分别表示躯体症状、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性态和其他附加因子。计算10个因子的

因子分;因子分越高,说明该项心理症状越明显。

### 1.3 调查方法

调查员均受过统一培训,指导语和调查方法做到完全统一。调查表不记名,在问卷首页向受试者说明调查目的及注意事项,答完后的调查表由调查员统一收回。

### 1.4 统计学方法

本次调查的所有资料统一整理编码。由经培训的专门人员应用 Fox Pro 8.0 进行数据录入,经复核后采用 SPSS 16.0 软件对数据进行分析,运用了描述性分析、推理性检验( $\chi^2$  检验)等方法探讨儿童期虐待发生的影响因素及儿童期躯体情感虐待经历与心理健康的关联。

## 2 结果

### 2.1 儿童期躯体情感虐待的发生率

在被调查的1200名学生中,有668人在16岁前曾经历过虐待,占被调查人数的55.7%。比较5项躯体情感虐待的发生率,由高到低依次为羞辱30.1%、体罚29.2%、挨打16.3%、用器械打4.7%和限制活动2.8%(表1)。在被调查的1200名大学生中,有15人(1.3%)经历过5项虐待,33人(2.8%)经历过4项虐待,68人(5.7%)经历过3项虐待,234人(19.5%)经历过2项虐待,318人(26.5%)经历过1项虐待。

### 2.2 儿童期躯体情感虐待经历与社会人口学指标

不同性别、16岁前居住地、父母不同文化程度与非身体接触体罚和有任何1项躯体情感虐待经历的发生率比较差异均有显著意义(均 $P < 0.05$ )。见表2。

表1 1200名大学生16岁前躯体情感虐待发生情况

(人次,%)

类别	一年级	二年级	虐待次数1~2次	虐待次数3~9次	≥10次	合计
羞辱	198 (16.5)	163 (13.6)	145 (12.1)	120 (10.0)	96 (8.0)	361 (30.1)
体罚	201 (16.8)	149 (12.4)	27 (2.3)	197 (16.4)	126 (10.5)	350 (29.2)
限制活动	18 (1.5)	16 (1.3)	18 (1.5)	12 (1.0)	4 (0.3)	34 (2.8)
挨打	102 (8.5)	94 (7.8)	65 (5.4)	68 (5.7)	63 (5.3)	196 (16.3)
用器械打	34 (2.8)	22 (1.8)	32 (2.6)	12 (1.0)	12 (1.0)	56 (4.7)

表2 1200名大学生16岁前躯体情感虐待与社会人口学指标的关系

(%)

类别	性别		居住地		父母文化程度	
	男(%)	女(%)	非城市(%)	城市(%)	高中以下(%)	高中以上(%)
体罚	340 (28.3)	237 (19.8) <sup>a</sup>	520 (43.3)	158 (13.2) <sup>b</sup>	485 (40.4)	320 (26.7) <sup>c</sup>
任1项情感虐待	233 (19.4)	201 (16.8) <sup>a</sup>	586 (48.8)	198 (16.5) <sup>b</sup>	598 (49.8)	459 (38.3) <sup>c</sup>

a:与男性比较, $P < 0.05$ ;b:与非城市居住地比较, $P < 0.05$ ;c:与高中以下文化程度比较, $P < 0.05$

### 2.3 对儿童实施躯体情感虐待的人员

根据报告,被调查学生在16岁前,在各项虐待

中,对儿童进行虐待的前5位人员依次为教师、父亲、母亲、同学/同伴、兄弟/姐妹(表3)。

表3 1200名学生施虐人员及行躯体情感虐待的比例

(%)

顺位	羞辱		非身体接触体罚		限制活动		挨打		用器械打		任何1项躯体情感虐待	
	人员	(%)	人员	(%)	人员	(%)	人员	(%)	人员	(%)	人员	(%)
1	同学/同伴	(16.7)	教师	(32.1)	母亲	(2.1)	母亲	(7.1)	母亲	(2.5)	教师	(38.0)
2	教师	(15.6)	父亲	(15.8)	父亲	(1.8)	父亲	(6.8)	父亲	(2.1)	父亲	(29.8)
3	父亲	(13.5)	母亲	(13.6)	祖父母	(1.2)	同学/同伴	(5.1)	教师	(1.9)	母亲	(23.7)
4	母亲	(13.1)	亲戚	(3.6)	教师	(1.3)	教师	(3.8)	兄弟姐妹	(1.3)	同学/同伴	(21.3)
5	兄弟/姐妹	(8.2)	同学	(3.0)	兄弟/姐妹	(0.9)	兄弟/姐妹	(3.2)	祖父母	(0.9)	兄弟/姐妹	(10.8)

### 2.4 儿童期躯体情感虐待经历与SCL-90精神症状

根据儿童期虐待经历,将被调查学生分为3组:无躯体情感虐待组(组1);经历过1~9次羞辱/体罚/限制活动、或1~2次挨打/器械打组(组2);经历过≥10次羞辱/体罚/限制活动、或≥3次挨打/器械打组(组3)。3组学生SCL-90量表的10个因子分≥1的检出率见表4。

表4 1200名学生16岁前不同程度虐待经历与SCL-90各种症状因子分≥1的检出率

(%)

症状类别	各种症状因子分≥1的检出率(%)		
	组1(n=532)	组2(n=412)	组3(n=256)
躯体化	6.6	8.2	17.2 <sup>a,b</sup>
强迫症状	15.2	23.1	31.0 <sup>a,b</sup>
人际关系敏感	12.3	16.9	26.3 <sup>a,b</sup>
抑郁	9.7	15.2	27.3 <sup>a,b</sup>
焦虑	9.8	9.7	20.3 <sup>a,b</sup>
敌对	7.9	12.0	27.1 <sup>a,b</sup>
恐怖	4.3	3.8	16.2 <sup>a,b</sup>
偏执	6.7	12.6	18.3 <sup>a,b</sup>
精神病性症状	7.2	5.9	14.3 <sup>a,b</sup>
其他	7.1	12.1	16.0 <sup>a,b</sup>
总因子分	6.7	11.4	19.8 <sup>a,b</sup>

a:与组1检出率比较, $P < 0.01$ ; b:与组2检出率比较, $P < 0.05$

组3的SCL-90量表中躯体化症状、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执等因子分≥1的检出率,均明显高于组1、组2,差异有显著性( $P < 0.05$ );也明显高于没有经历过躯体情感虐待的学生,且差异有非常显著性( $P < 0.01$ )。

### 3 讨论

儿童虐待问题普遍存在于人类社会,不单纯是一个社会问题,亦是一个医学问题。1999年WHO对儿童虐待<sup>[2,3]</sup>作如下描述:儿童虐待指对儿童有

义务抚养,监管及有操纵权的人作出的足以对儿童的健康、生存、生长发育及尊严造成实际的或潜在的伤害行为,包括各种形式的躯体和(或)情感虐待、性虐待、忽视及对其经济剥削<sup>[3,4]</sup>。

本研究依据美国心理学家Bernstein 1998年编制的儿童期虐待问卷调查得出,有55.7%的学生16岁前经历过羞辱、体罚、限制活动或挨打。经历过羞辱的高达30.1%。以经历过任何一项躯体情感虐待为基准得出施虐人员教师排在第1位,其次是父母亲,再其次是同学/同伴。本研究还显示:分别有15.6%和32.1%的学生受到过教师的羞辱和体罚,有5.1%的学生报告曾被教师打过(包括用器械打)。有关教师对学生羞辱体罚的研究,我国也有报道<sup>[1,4]</sup>,而且农村较城市发生率高。这反映出教师对学生情感与躯体虐待现象仍存在于不同文化中,而且较为常见。提示在儿童虐待干预策略中,学校是一个不容忽视的场所,应重视对教师教育行为的规范。

研究表明,有29.4%的学生报告在16岁前曾受到父亲或母亲的体罚,18.7%曾受到父亲或母亲打(包括用器械打)。在我国父母对子女的打骂、体罚现象仍存在于许多家庭。有关儿童躯体情感虐待的影响因素,研究分析表明,男孩是体罚的危险因素<sup>[5,6]</sup>;这与有关研究结果一致<sup>[7]</sup>。与城市相比较,非城市是儿童体罚挨打的危险因素,原因在于非城市经济生活水平相对偏低,父母经常忙于生计,无更多的时间教育子女和与子女沟通,且对儿童施虐者文盲及小学文化程度者居多。有研究显示,经济状况不好、家居面积小的家庭,会增加儿童躯体虐待的发生。父母高中及以下文化程度组是儿童躯体情感虐待的危险因素。国内有研究独生子女更容易受到父母的言语虐待,非独生子女是挨打的危险因素<sup>[8]</sup>。然而,本研究显示,其发生率与是否为独生子女并没有明显的关联。与没有儿童期虐待经历的

学生相比,有过3次及以上严重挨打、或 $\geq 10$ 次羞辱、体罚、限制活动的学生,其躯体症状、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执症状的检出率明显增多<sup>[7,9]</sup>。

本研究回顾性调查显示,有过虐待经历的青少年更容易出现抑郁情绪、表现出躯体化症状、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、偏执、精神症状。有关儿童虐待问题在我国的发生情况,由于各研究者所使用的方法(如儿童年龄、虐待的评价指标、调查对象、调查方法)的不同,使得研究结果不一致,其之间很难进行相互比较。尽管如此,仍可以得出以下基本结论:儿童虐待在我国也是一个常见问题,急需制定操作性较强的儿童保护法案或条例,向社会公众宣传何谓虐待儿童的行为范畴,为改变父母或教师不良的教育方式提供依据。

解决儿童虐待问题,需要提高全社会对儿童虐待问题的认识,特别是要改变儿童监护人的旧观念,使他们了解儿童期受到虐待对受害儿童及其一生身心健康的长期影响<sup>[8]</sup>。同时,应加快儿童虐待问题的相关研究,为儿童虐待的干预提供理论依据。

查[J]. 中华疾控杂志, 2006, 10(2):154-156.

- [2] Shumaba A. The nature Extent and effects or emotional abuse on primary school pupils by teachers in Zimbabwe [J]. Child Abuse Negl, 2002, 26(8):783-791.
- [3] Chen J, Dunne MP, Han P. Child sexual abuse in Henan province, China; associations with sadness, suicidality, and risk behaviors among adolescent girls[J]. J Adolesc Health, 2006, 38(5):544-549.
- [4] 李鹤展,张亚林,周永红,张迎黎,王国强,杨世昌. 儿童虐待史问卷的信效度分析[J]. 中国行为医学科学, 2004, 13(6):693-695.
- [5] 周成超,宋晓飞,王建新,孙辉,王兴洲,张希玉,等. 威海市居民儿童虐待态度及其影响因素分析[J]. 中国儿童保健杂志, 2006, 14(3):276-278.
- [6] 陈晶琦,梁艺怀, Dunne MP, 马玉霞,程亚夫,吴春眉,等. 青少年童年期目睹暴力经历回顾性调查[J]. 中国心理卫生杂志, 2006, 20(4):234-237.
- [7] 朱相华,李娇,杨永杰,魏贤玉,田玉湘,乔娟,等. 儿童期虐待史自评量表的信度与效度分析[J]. 中国行为医学科学, 2006, 15(11):1045-1047.
- [8] 朱相华,魏贤玉,王成东,李娇. 儿童期虐待对中专学生的心理健康状况及社交功能的影响[J]. 中国行为医学科学, 2006, 15(5):407-408.
- [9] 陈晶琦,吴春眉, Dunne MP, 马玉霞,陈铂,梁艺怀,等. 大中学生儿童期教师体罚经历回顾性调查研究[J]. 中华儿科杂志, 2006, 44(1):26-30.

(本文编辑:吉耕中)

#### [参 考 文 献]

- [1] 赵丹,李丽萍. 某医科院校485名大学生儿童期虐待经历的调

· 消息 ·

## 现代新生儿重症监护学习班通知

国家级继续医学教育I类项目现代新生儿重症监护学习班和八一新生儿学术论坛[2009-06-03-003(国),2009-06-03-013(国),共18学分],定于2009年10月9日至15日在北京军区总医院附属八一儿童医院同时举办。将以活跃在该院早产、围足月、足月和外科四个专业NICU以及相关专业的临床、教学和科研第一线的专家为主,介绍现代新生儿重症监护病房医疗、护理、感染控制和硬件建设、组织管理的专项技术和进展。欢迎全国各级新生儿或儿科专业医护人员和管理人员参加。可通过来函、Email或电话报名。通讯地址:北京市东城区南门仓5号,北京军区总医院附属八一儿童医院新生儿中心;邮政编码:100700;Email:zhjhospital@163.com。联系人:李秋平,电话:010-66721787,15117975597。

北京军区总医院附属八一儿童医院

2009年6月10日