

·临床研究报道·

# 高压氧综合治疗新生儿缺氧缺血性脑病 32例

霍开明,关丽霞,张兰

(河南省焦作市第二人民医院儿科,河南 焦作 454001)

**[摘要]** 目的 观察高压氧综合治疗新生儿缺氧缺血性脑病的疗效。方法 将62例患儿随机分为两组,对照组(30例)用常规综合治疗,治疗组(32例)在综合治疗的基础上加用高压氧治疗,采用婴儿透明单人氧舱,每日1次,每次1h,10d为一疗程。结果 治疗组与对照组总有效率分别为93.8%和66.7%,平均住院天数分别为(12.5±2.8)d和(15.5±3.1)d,两组相比差异有显著性意义( $P < 0.01$ )。结论 高压氧综合治疗新生儿缺氧缺血性脑病疗效显著,未见副作用发生。

**[关键词]** 高压氧;脑缺氧;脑缺血;新生儿

**[中图分类号]** R722.1;R459.6   **[文献标识码]** B   **[文章编号]** 1008-8830(2000)05-0345-02

新生儿缺氧缺血性脑病(HIE)目前尚无特效治疗措施,我科应用高压氧(HBO)综合治疗HIE,疗效满意,未见副作用发生,现报道如下。

## 1 对象和方法

### 1.1 观察对象

为1997年2月至1999年4月入院时日龄在24h以内的足月新生儿,均符合中华医学会儿科学会新生儿学组1996年10月修订的HIE诊断依据和临床分度标准<sup>[1]</sup>,并在入院后1~5d内经颅脑B超及CT确诊者共62例,随机分成两组。治疗组32例,男19例,女13例,临床分度:轻度4例,中度18例,重度10例。对照组30例,男16例,女14例,临床分度:轻度4例,中度17例,重度9例。两组一般资料及出生体重、窒息程度、主要临床症状等经统计学处理差异均无显著性意义( $P > 0.05$ )。

### 1.2 治疗方法

两组患儿的对症、支持治疗如控制惊厥、降低颅内压和应用脑细胞代谢药物等综合治疗均相同。治疗组在此基础上加用HBO治疗。所用氧舱为中国船舶工业总公司701研究所研制的婴儿透明单人氧舱,用医用高压氧气瓶作为高压氧气源。舱内工作压力为0.05MPa,由专人操作,入舱前患儿换上全棉的衣服、尿布和抱被。操作方法:升压时氧气以≤0.01MPa/3min升压速度缓慢进入,共需约15

min压力达到0.05MPa时,停止加压并开始换气维持此压力30 min,然后缓慢减压需时约15~20min,共1h,每日1次,10次为一疗程。所有患儿均在生后72h内开始治疗。

### 1.3 疗效判定标准

观察两组患儿临床症状消失时间,疗效判定:以临床症状5d内消失者为显效,10d内消失者为有效,10d后仍不消失者为无效。

## 2 结果

### 2.1 临床症状比较

以总有效率比较,经卡方检验,两组有显著性差异( $\chi^2 = 7.28, P < 0.01$ ),表明高压氧组疗效明显优于对照组。结果见表1。

表1 两组HIE患儿治疗结果比较

| 分组  | 分度 | 例数 | 显效 | 有效 | 无效 | 有效率(%) | 总有效率(%)           |
|-----|----|----|----|----|----|--------|-------------------|
| 对照组 | 轻度 | 4  | 3  | 1  | 0  | 100    | 66.7              |
|     | 中度 | 17 | 5  | 7  | 5  | 70.6   |                   |
|     | 重度 | 9  | 0  | 4  | 5  | 44.4   |                   |
| 治疗组 | 轻度 | 4  | 4  | 0  | 0  | 100    | 93.8 <sup>a</sup> |
|     | 中度 | 18 | 11 | 6  | 1  | 94.4   |                   |
|     | 重度 | 10 | 3  | 6  | 1  | 90.0   |                   |

注:a 总有效率两组比较  $P < 0.01$

### 2.2 治疗转归

治疗组与对照组平均住院时间为(12.5±2.8)d和(15.5±3.1)d,治疗后10d脑电图检查异

[收稿日期] 1999-12-18; [修回日期] 2000-03-07  
[作者简介] 霍开明(1968-),男,大学,主治医师。

常分别为5例(5/32)和13例(13/28),两组相比差异显著( $P < 0.01$ )。对照组死亡2例(分别于入院第3天和第5天死亡),HBO组无1例死亡。HBO组疗程结束后未发现视网膜病、肺损伤等副作用发生。

### 3 讨论

HBO治疗是一种较新的治疗方法,它在治疗中的地位仅次于药物治疗和手术治疗,由于它的独特疗效使之发展为一独立学科。目前理论认为:高压吸氧与普通吸氧相比不仅有量的变化(即每增加1个大气压,体液中氧的物理溶解量增加1倍,使血氧张力、血氧饱和度、血氧含量显著增加),而且在量变的基础上发生了质的变化:首先,组织的氧储备(抗缺氧能力)增加。生物体对水及其他营养素都有一定的储备,唯有氧在常压下储备量非常有限,因此停止供氧几分钟就可发生不可逆性损害。在HBO下组织氧储备增加,大大增强了机体对严重损害的耐受性,延长了抢救时机;其次,氧的弥散半径增大,可以防治毛细血管间细胞缺氧性病变,阻断缺氧——水肿——进一步缺氧——坏死的恶性循环。

HIE是围产期窒息最常见和严重并发症,窒息还引起肾脏、心血管、胃肠道等多脏器形态和功能的改变。HBO由于对机体供氧发生量和质的变化,而导致机体发生全身系统性变化:扩张椎基底动脉——醒脑;建立侧支循环——抗梗塞;周围血管收缩

(上接第344页)

### 3 讨论

新生儿窒息后高血糖的产生主要是由于缺氧、缺血突发强烈刺激,机体神经内分泌系统被激活,代谢激素——儿茶酚胺、皮质醇、胰高血糖素、生长激素分泌异常增多及组织胰岛素拮抗(IR)所致<sup>[1]</sup>。高血糖可使线粒体高度肿胀、变性、坏死,血脑屏障通透性增加,诱发脑水肿,颅内出血<sup>[2]</sup>。高血糖可导致体内蛋白质的非特异性糖化,葡萄糖与血红蛋白(Hb)结合形成糖化血红蛋白(GHB<sub>A1</sub>)与氧的亲和力显著增加,于是,释放到组织中的氧减少,造成组织缺氧,引起对神经功能的损害作用,以及缺氧可导致酸中毒,微循环扩张,血浆渗透压增加和脑血流量减少<sup>[3]</sup>,加重、诱发窒息新生儿脑水肿、颅内出血。从本组病例看出,血糖越高,酸中毒越严重。

——减轻组织水肿和抗休克;促进皮质激素分泌——抗炎;抑制胃酸分泌——抗消化性溃疡;还有抗凝、抗菌、改善微循环等作用。因此,HBO治疗对HIE可起到同时应用数种药物所起的作用。

氧自由基、钙超载、微循环障碍在HIE发病机制中的作用已被证实<sup>[2]</sup>。有研究认为HBO可以拮抗脂质过氧化反应,使细胞膜的完整性得到保护,从而防止Ca<sup>2+</sup>大量内流<sup>[3]</sup>,而起到保护脑组织的作用。业已证明HBO能改善缺血组织的能量代谢和微循环<sup>[4]</sup>。有研究认为HBO阻断了因血栓素A<sub>2</sub>的增加导致的进一步脑缺血,为HBO改善脑微循环的机制之一<sup>[5]</sup>。

### [参考文献]

- [1] 中华医学会儿科分会新生儿学组. 新生儿缺氧缺血性脑病诊断依据和临床分度[J]. 中华儿科杂志, 1997, 35(2): 99-100.
- [2] 董文斌,冉隆瑞,冯志强,等. 氧自由基、钙超载、微循环障碍在新生大鼠窒息后脑损伤中作用[J]. 实用儿科临床杂志, 1996, 11(5): 296-297.
- [3] Thom SR, Margris RE. Free radical reactions and the inhibitory and lethal actions of high pressure gases [J]. Undersea Biomed Res, 1987, 14(6): 485-501.
- [4] 滕燕生. 高压氧对缺血性脑血管疾病的治疗进展[J]. 国外医学神经病学神经外科分册, 1991, 18(3): 147-149.
- [5] 毛健,韩玉昆,杨丽梅,等. 新生儿缺氧缺血性脑病患儿高压氧治疗前后血浆 PGI<sub>2</sub>, TXA<sub>2</sub> 变化[J]. 临床儿科杂志, 1995, 13(2): 86-87.

(本文编辑:吉耕中)

危重儿血糖升高程度与病情轻重及预后有很高的相关性。病情越危急,应激越强,血糖越高,预后越差。因而血糖的变化可作为判断病情和预后的辅助指标。也有学者报道新生儿缺氧对静脉输入葡萄糖不耐受,可发生高血糖。临床医师应谨防医源性高血糖,维持血糖3.33~4.99 mmol/L是抢救危重窒息新生儿不可忽视的指标。对那些一开始血糖迅速升高,特别是严格控制外源性血糖输入的情况下,血糖仍持续升高,常提示预后凶险。

### [参考文献]

- [1] 许峰. 应激性高血糖与胰岛素拮抗研究的进展(综述)[J]. 国外医学儿科分册, 1994, 21(4): 195-196.
- [2] 秦贞微,吴炜,丁蕙. 危重新生儿血糖与胰岛素水平观察[J]. 新生儿科杂志, 1998, 13(6): 244-245.
- [3] 李汉东,方玲,李志华. 危重新生儿高血糖与红细胞2,3一二磷酸甘油酸水平研究[J]. 中国实用儿科杂志, 1996, 11(6): 362-363.

(本文编辑:吉耕中)